



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Самарской области средняя общеобразовательная школа  
с. Малая Малышевка муниципального района Кинельский  
Самарской области

### ПРИКАЗ

7 ноября 2016г.

№167/7-ОД

Об утверждении Положения о текущем контроле и нормах оценки знаний, умений, навыков учащихся с ОВЗ

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 п.1 ч.5.статья 108), в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое Положение о текущем контроле и нормах оценки знаний, умений, навыков учащихся с ОВЗ.
2. Разместить настоящий приказ на официальном сайте учреждения в течение десяти рабочих дней со дня издания настоящего приказа.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы



Л. С. Кожина

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о текущем контроле и нормах оценки знаний, умений, навыков учащихся с ОВЗ**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 п.1 ч.5.статья 108), в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрания РФ для использования в системе образования России.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и нормам оценок знаний, умений, навыков учащихся с ЗПР.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается с учетом мнения педагогического совета и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение – форма организации образовательного процесса для детей с задержкой психического развития в образовательной организации, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы основного общего образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль письменных работ по русскому языку и чтению учащихся с ОВЗ с индивидуальным подходом по изменённой шкале оценивания (приложение №1).

#### **2. Оценивание знаний обучающихся.**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями:

в первых классах – по без отметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся;

в 2-9 классах – по пятибалльной системе.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

- 2.3. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.
- 2.4. Контрольную работу следует проводить по следам выполненных упражнений, закончить до конца четверти за 7-10 дней.
- 2.5. Итоговую отметку выставлять не по среднеарифметическому принципу, а исходя из отметок по тестам, промежуточным контрольным работам с учетом старательности, прилежности в учебной деятельности.
- 2.6. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов, как наиболее психологически тонкого инструмента оценивания и пр.
- 2.7. Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.
- 2.8. Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.
- 2.9. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.
- 2.10. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.
- 2.11. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.
- 2.12. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение).
- 2.13. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).
- 2.14. Использовать различные формы педагогических оценок – развернутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.
- 2.15. Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребенка, затем второго, или обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.

### **3. Отчётность по текущему контролю**

- 3.1. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в классный журнал.
- 3.2. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.
- 3.3. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

3.4. В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.

3.5. В случае не усвоения учащимся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлением (приложение №2).

3.6. Правильность ведения текущего контроля успеваемости обучающихся отслеживают заместители директора по учебной-воспитательной и коррекционной работе.

Приложение №1

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС.

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся.

Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;

- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;

- в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;

- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;
- во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в

минуту;

- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 - 50 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 40 слов в минуту;
- во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;
- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя;
- воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту; во II полугодии - не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3

ошибки;

-знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-понимает содержание прочитанного с помощью учителя;

-в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;

-во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;

-воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;

-в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;

-во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;

-при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

### **Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку для учащихся с ЗПР**

#### **Начальная школа**

Объем диктанта и текста для списывания:

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

Классы	Количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	До 20

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибок.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;
- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;
- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;
- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;
- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «процсла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабб» (храбрый), «щуки» (щеки),



«спеки» (с пенька);

- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «цветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лубли» (люблю).

1. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смещения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

1. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки» ) пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у учитель».

Нормы оценивания контрольных диктантов в 5-9 классах:

Вид диктанта	Нормы оценок ( количество ошибок )			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 дисграфическая	1 Орфографических + 2 пунктуационных + 3 дисграфических 1 орфографическая + 4 пунктуационных + 3 дисграфических	+ 6 орфографических 4 пунктуационных + 4 дисграфических 5 орфографических + 5 пунктуационных + 4 дисграфических 7 орфографических + 7 пунктуационных + 5 дисграфических	8 орфографич. + 8 пунктуационных + 6 дисграфич.
Словарный	0	1-2	3-4	До 7

Примечание. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений. При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как завышения, так и занижения оценок.

Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки;
- учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломовы, обломовы);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);
- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в роли сказуемого; в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).
- При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции.

Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роши, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка сочинений и изложений:

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

### Требования к объему сочинений и изложений:

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Подробное изложение ( количество слов)	100-130	130-170	170-220	220-300	300-250
Классное сочинение ( количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4

### Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений:

Фактические ошибки	Логические ошибки
В изложении: не точности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей. В сочинении: изложение имевших место событий, не точное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий , дат.	-нарушение последовательности в высказывании; -отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; -неоправданное повторение высказанной ранее мысли; -раздробление одной микротемы другой микротемой; -несоразмерность частей; -высказывания или отсутствия необходимых частей; -перестановка частей текста ;

	-неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица
--	---

Фактические ошибки Логические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей;
- высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);

- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки:

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
  - неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
  - нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
  - употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;
  - пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
  - стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).
- Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:
- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кита было два парня: Левин и Вронский;
  - неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместо отец, одного из малышей);

- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесённости с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;
- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложити т. д.);
- синтаксические:
  - а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;
  - б) ошибки в структуре простого предложения:
    - нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);
    - нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);
    - нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);
    - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);
    - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);
    - пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).

в) ошибки в структуре сложного предложения:

□ смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);

□ отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических.

Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима.

Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синюю даль» ошибка орфографическая, так как вместо -юю по правилу написано другое.

### Нормы оценивания сочинений и изложений:

Оценка	Основные критерии оценки	
	<b>Содержание и речь</b>	<b>Грамотность</b>
Оценка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. Содержание работы излагается последовательно. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая 1 логопедическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы	Допускаются: 2 орфографических + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки. 0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических +

	отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	3 логопедических ошибки
«3»	Имеются существенные отклонения от заявленной темы. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стиль работы не отличается выразительностью.	Допускаются: 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибки. 6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических + ошибки
«2»	Работа не соответствует заявленной теме. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Оценка: Основные критерии оценки

Содержание и речь Грамотность

«5»

Содержание работы полностью соответствует теме.

Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно.

Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.

Достигнута стилевое единство и выразительность текста.

Допускается 1 недочет в содержании

Допускается:

1 негрубая орфографическая,

1 пунктуационная,

1 грамматическая,

1 логопедическая ошибка

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.

2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются:

2 орфографических +  
3 пунктуационных +  
3 грамматических +  
3 логопедических ошибки.

1 орфографическая +  
3 пунктуационных +  
3 грамматических +  
3 логопедических ошибки.

0 орфографических +  
4 пунктуационные +  
3 грамматических +  
3 логопедических ошибки

«3» Имеются существенные Допускаются:  
отклонения от заявленной темы.

Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки.

Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста.

Допущено нарушение последовательности изложения.

Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.

Встречается неправильное употребление слов .

С стиль работы не отличается выразительностью.

0 орфографических +  
5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) +  
4 логопедических ошибки.

6 орфографических +  
7 пунктуационных +  
4 грамматических +  
ошибки

«2»

Работа не соответствует заявленной теме.

Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50 % исходного текста.

Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.

Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.



Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.

Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов

Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Приложение №2

Критерии (нормы) оценок письменных работ для учащихся с ЗПР

Содержание и организация системы контроля и оценки предметных результатов.

Контроль и проверка усвоения учебного материала должны проводиться систематически и регулярно. Балльное оценивание учащихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется с 2 класса. Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика). С учетом требований к оценочной деятельности применяется цифровая пятибалльная система цифровых оценок (отметок): «5» - пять, «4» - четыре, «3» - три, «2» - два  
Оценка Критерии оценки

«5» - за работу, в которой выполнено свыше 65% заданий

«4» - за работу, в которой выполнено от 50 до 65% заданий

«3» - за работу, в которой выполнено от 35% до 50% заданий

«2» - за работу, в которой выполнено меньше 35% заданий

Приложение № 3

Программа индивидуальной траектории преодоления трудности по русскому языку

ученика \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ класс

### 1. Общая характеристика трудности

Неумение выбрать необходимый способ проверки в зависимости от места и типа орфограммы.

Причины трудности: непонимание учащимся факта, что способ проверки орфограммы зависит от того, в какой части слова (приставке, корне, суффиксе или окончании) находится орфограмма; расширение действия орфограммы «Безударные гласные в корне слова» и способа ее проверки, ошибочный перенос способа проверки безударных гласных в корне слова на другие части слова; неумение разбирать слово по составу.

### 2. План мероприятий.

2.1. Работа на уроке в «зоне ближайшего развития». Развернутое проговаривание учителем совместно с учащимся алгоритма проверки орфограммы. Выполнение дополнительных упражнений из учебника, рабочей тетради на отработку действия по осознанному разбору слова по составу. Из рабочей тетради предлагаются задания на дифференциацию различных орфограмм, на выбор способа проверки слова, на сравнение способа проверки пары слов с орфограммами в разных частях слова.

### 2.2. Организация учебного взаимодействия с одноклассниками:

(работа в паре с одноклассником, успешно усваивающим данный предметный материал, при выполнении упражнений, направленных на ликвидацию данной трудности); во время дифференцированной работы участие в группе учащихся с аналогичной проблемой .

2.3. Индивидуальные консультации для родителей с объяснениями сути проблемы, ее причин и путей преодоления. Объяснение принципа помощи при выполнении домашних заданий.

### Приложение №4

Программа индивидуальной траектории преодоления трудности по математике ученика \_\_\_\_\_

, \_\_\_\_\_ класс

### 1. Общая характеристика трудности ученика

Проблемы в понимании математических отношений («больше/меньше на...», «выше/ниже», «дороже/дешевле»; «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше»).

Причины трудности: неумение проиллюстрировать с помощью сюжетной ситуации математическое отношение; неспособность представить отношение с помощью модели; подмена математических отношений (вместо «уменьшить в...» использует «уменьшить на...»); не различение разностного сравнения «на сколько...» и кратного сравнения «во сколько раз...»; неумение формулировать математическое утверждение, содержащее отношение («больше/меньше на...», «выше/ниже», «дороже/дешевле»; «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше» и др.).

### 2. План мероприятий.

2.1. Специальная работа с текстами заданий, задач, содержащих отношения «больше/меньше на...», «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше». Составление предметной модели заданного отношения (с помощью рисунка, набора фишек, палочек и др.), составление схемы.

Установление соответствия между отношением и его представлением на математической модели. Сравнение отношений, представленных в текстах, сравнение моделей. Формулирование математического отношения по модели.

2.2. Составление (под руководством учителя и самостоятельно) сюжетной ситуации, текста, содержащего математическое отношение больше/меньше, выше/ниже, больше/меньше на..., больше/меньше в...

2.3. Совместное с учителем составление и использование алгоритма решения простой текстовой задачи, содержащей отношение («больше/меньше на...», «больше/меньше в...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше») : чтение задачи, выделение математического отношения и представление его на модели, выбор арифметического действия, иллюстрирующего предложенное отношение (в том числе в ситуации косвенной формулировки условия задачи).

2.4. Составление алгоритма решения составной задачи, содержащей отношение («больше/меньше на...», «больше/меньше в...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше»).

2.5. Включение ученика в парную работу с одноклассником, не испытывающим трудностей в установлении и реализации изученных математических отношений, участие в оценке результатов установления отношения другими учениками класса (в ходе парной, групповой, фронтальной работы).

2.6. Коррекционно-развивающие упражнения в рамках урока математики (на этапе устного счета, самостоятельной работы учащихся, на этапе повторения).

2.7. Занятия со специалистами \_\_\_\_\_

2.8. Индивидуальная работа. Комментирование хода выполнения домашнего задания по математике с акцентом на задания, содержащие отношения «больше/меньше на...», «больше/меньше в...», «на сколько (во сколько раз) больше

Приложение №5

Программа индивидуальной траектории преодоления общеучебных трудностей ученика \_\_\_\_\_ ,  
\_\_\_\_\_ класс

1. Общая характеристика трудности

Частичное (неполное) выполнение задания, частичное использование правила, алгоритма.

Причины трудности: несформированность действий контроля и самоконтроля

2. План мероприятий.

2.1. Специально организованная игровая деятельность во внеучебное время (на перемене, во время внеурочных занятий). Игры с правилами. Обсуждение правил игры, условий выигрыша. Анализ и самоанализ хода и результатов участия в игре. Предупреждение и устранение в конкретной игровой ситуации проблем, связанных с несоблюдением правил игры. Обсуждение результатов игры ученика (выигрыш, причина выигрыша; проигрыш, причина проигрыша).

- 2.2. Проговаривание учеником хода подготовки к уроку.
- 2.3. Работа на уроке в «зоне ближайшего развития». Совместное (учитель-ученик) обсуждение задания (упражнения) и хода его выполнения. Контроль (совместно с учителем), а затем самоконтроль всех этапов выполнения задания. Фиксирование ответа.
- 2.4. Работа в паре с «сильным» («слабым») учеником, работа в группе детей со сходными (аналогичными) трудностями. При распределении поручений ученику предлагать контролировать действия по планированию хода решения, его выполнения, сравнение цели и полученного результата, формулирование выводов по результатам работы.
- 2.5. Коррекционно-развивающие занятия по \_\_\_\_\_ (указать предмет) \_\_\_\_\_ в неделю (в случае, если одной из причин является проблемы в усвоении предметных алгоритмов (например, алгоритмов арифметических действий, алгоритма синтаксического разбора предложения). Занятия со специалистами \_\_\_\_\_ (логопед, психолог и др.).
- 2.6. Индивидуальная работа: игры с правилами, выполнение роли ведущего в игре.
- 2.7. Индивидуальные консультации для родителей: режим дня, планирование выполнения домашних дел и поручений.

#### Приложение №6

Программа индивидуальной помощи с трудностями межличностного взаимодействия

ученику \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ класса

#### 1. Общая характеристика трудности

Неумение включаться в совместную деятельность, строить совместную деятельность

Причины трудности: ограниченность общения в семье и со сверстниками в дошкольный период развития.

#### 2. План мероприятий.

Создание на уроках атмосферы взаимного уважения: класс – сообщество, где каждый несет ответственность. Поддержка положительного климата в классе, основанного на доверии, уважении и поддержке. Приоритет положительных эмоций, связанных с достижением успеха, что способствует повышению эффективности любой деятельности.

Работа в паре с \_\_\_\_\_, позволяющая учиться друг у друга, обратиться к соседу за советом, помощью, обменяться информацией, проявить понимание, терпение: «Повтори задание по частям своему соседу», «Поправь друга», «Внимательно слушай другого», «Будьте уважительны со всеми», «Попробуйте решить пример ещё раз» и др. Составление учителем совместно с учащимися инструкции для работы в паре (группе); контроль и самоконтроль каждого шага инструкции. Инструкция: «Как мы будем выполнять работу».

Организация совместной деятельности в ходе (работа над групповым проектом, подготовка стенгазеты, пособий) для создания опыта сотрудничества, уважительного отношения друг к другу, к мнению участников учебного диалога.

Накопление опыта успешной совместной деятельности: обсуждение проблем,

в ходе которого каждый может высказать свое мнение; совместное исправление ошибок, придумывание заданий и текстов; составление совместного плана решения учебной задачи.

Система тренинговых игровых занятий, формирующая умение сотрудничать. Организация игр, позволяющих учиться учебному делу.

Приложение №7

Карта индивидуальной коррекционной работы с обучающимися \_\_\_\_\_ класса

Дата Проблема Пути устранения Результат

Приложение №8

Уведомление.

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын

(дочь) \_\_\_\_\_,

ученик (ца) \_\_\_\_\_ класса не усвоил программный материал

по \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_

Рекомендую Вам

Учитель \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

20 \_\_\_\_ г.

Ознакомлен (а), согласен (а), не согласен (а). Второй экземпляр получен на руки.

Родитель \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

20 \_\_\_\_ г.

Уведомление.

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын

(дочь) \_\_\_\_\_,

ученик (ца) \_\_\_\_\_ класса не усвоил (а) программный материал

по \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ за \_\_\_\_\_. Переведен в следующий класс условно с обязательной

сдачей экзаменов по неусвоенным предметам в первом квартале следующего учебного

года. В случае не успешной сдачи экзаменов, будет оставлен на повторное обучение.

Рекомендую вам дополнительные занятия в период летних каникул.

Учитель \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_  
20 \_\_\_\_ г.

Ознакомлен (а). Второй экземпляр получен на руки.

Родитель \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Принят с учетом мнения  
Педагогического совета  
протокол №3 от 07.11.2016г